

REFERAT af bestyrelsesmøde nr. 3/2019 i Rørtekniksektionen  
Torsdag den 14. november 2019 kl. 10.00 i  
Dansk Byggeri. Nørre Voldgade 106, 1358 København K

Deltagere:

Peder Bjerre Jakobsen  
Thomas R. Nygaard  
Henrik Tesgaard  
Claus Vangsager  
Henrik Friis  
Per Bjerregaard Jepsen (Ref.)

Fraværende:

Jan Heldardskard  
Dennis Aamand

D A G S O R D E N:

- 1) Godkendelse af referat af bestyrelsesmøde nr. 2/2019
- 2) Siden sidst/Medlemsforhold
- 3) Nyt fra NO DIG-gruppen og NO DIG-områdets kontrolordninger
- 4) Nyt fra TV-inspektionsgruppen og DTVK
- 5) Ny organisationsstruktur
- 6) Opfølgning af sektionens indsatsområder/Medlemsarrangementer/Markedsføring
- 7) Økonomi
- 8) Årsmøder og generalforsamling 2020
- 9) Forhold vedrørende eksterne samarbejdspartnere
- 10) Arbejds miljø
- 11) Fastsættelse af næste møde
- 12) Eventuelt

Peder Bjerre Jakobsen bød velkommen

En særlig velkomst blev rettet til Henrik Friis, der var indbudt til en drøftelse under dagsordenens pkt. 5).

Der var modtaget 2 meget sene afbud fra Jan Heldardskard, der havde store udfordringer i et par igangværende sager, samt fra Dennis Aamand på grund af sygdom.

#### 1) Godkendelse af referat af bestyrelsesmøde nr. 2/2019

Der var ingen bemærkninger til det udsendte mødereferat af bestyrelsesmødet den 21. maj 2019, der derfor ansås for godkendt.

#### 2) Siden sidst/Medlemsforhold

Følgende firmaer havde i forbindelse med ansøgning om optagelse i Dansk Byggeri også ansøgt om optagelse i Rørtekniksektionen:

S.E.M. Kloakservice ApS, v/Sven Erik Hertz Martinsen, Peter Hansens Vej 9, St. Lind, 4780 Stege havde været medlem af Dansk Byggeri siden 1. juli 2019 og havde også søgt optagelse i Rørtekniksektionen.

Per Bjerregaard Jepsen havde i starten af 2019 orienteret firmaet om vilkårene for optagelse i DTVK, men da han efter optagelsen i Dansk Byggeri ringede til Sven Erik Martinsen var denne ikke interesseret i en optagelse i DTVK, men i Kontrolordning for ledningsrenovering med et overgangsprofil, som han foretog installationer af hos tilsluttede strømpefirmaer.

Per Bjerregaard Jepsen havde meddelt Svend Erik Martinsen, at han så ved optagelse i sektionen ville blive indmeldt i NO DIG-gruppen. Svend Erik Martinsen havde endnu ikke søgt optagelse i kontrolordningen, men kontroludvalget havde foregrebet en optagelse, idet firmaet ved de krævede tæthedsprøvninger i prøvekasen skulle have en aftale med et tilsluttet strømpefirma om at gennemføre en strømpeforing af hovedledningen, hvori der så skulle skæres op og installeres overgangsprofiler i de 5 forgreninger.

Peder Bjerre Jakobsen mente også, at kontroludvalget generelt fremadrettet skulle sikre sig, at alle tilsluttede overgangsprofiler skulle deklarere en ledsagende foring ind i stikledningen, således som der var åbnet op for under kontrolordningen. Det var efterhånden et almindeligt forekommende kundekrav. Det var ikke mindst vigtigt efter, at forsøg på Rørcentret havde vist, at alle nuværende tilsluttede overgangsprofiler kunne overholde tæthedskravene, uanset hvilken type af foring af hovedledningen overgangsprofilet blev installeret på.

Nymann Kloakservice ApS, v/Mads Egelund Mortensen, Industriholmen 80, 2650 Hvidovre havde søgt optagelse i Dansk Byggeri og Rørtekniksektionen. Firmaet havde hidtil været medlem af Danske Kloakmestre og tilsluttet deres TV-inspektionskontrol, men var nu efter et optagelsesbesøg blevet indstillet til en optagelse i DTVK via et fuldgyldigt medlemskab af TV-inspektionsgruppen.

Akut TV ApS, v/Rasmus Arnoldi Fall, Kærholmen 7, Gundsømagle, 4000 Roskilde havde søgt optagelse i Dansk Byggeri og Rørtekniksektionen. Rasmus Fall havde DTVK-certifikat som TV-operatør, men ville nu være selvstændigt optaget i DTVK ligeledes via et fuldgyldigt medlemskab af TV-inspektionsgruppen. Firmaet havde betalt indskud, så DTVK-konsulenterne var blevet bedt om at arrangere et optagelsesbesøg.

Henrik Tesgaard kunne oplyse, at Rasmus Fall havde været ansat som certificeret TV-operatør hos FKSSlamson A/S. Novafos ønskede åbenbart at bruge ham som deres

faste TV-inspektør. FKSSlamson A/S havde overvejet at anklage Rasmus Fall for brud på bestemmelserne i markedsføringsloven om ikke at kontakte en tidligere arbejdsgivers kunder, men ville i stedet gøre gældende overfor Novafos, at de var forpligtiget til at udbyde deres TV-inspektion. Han mente også, at Rasmus Fall havde nære relationer til et slamsugningsfirma Spul og Rens, som også arbejdede for Novafos.

Per Bjerregaard Jepsen kunne oplyse, at det i første omgang netop var Spul og Rens, der forespurgte om vilkårene for en DTVK-optagelse, men hvor det så senere viste sig, at det var Rasmus Fall, der havde foranlediget denne henvendelse.

Per Bjerregaard Jepsen havde endnu ikke hørt fra DK Rør ApS v/Claus Finderup, Bøgevangen 15, 8464 Galten, der havde været medlem af Dansk Byggeri og Rørtekniksektionen siden 1. april 2019. Firmaet var blevet orienteret om, hvilke arbejdsområder sektionen dækkede, da foreløbige oplysninger tydede på, at firmaet virkede inden for VVS-branchen.

Ingen af bestyrelsesmedlemmerne havde kendskab til DK Rør ApS's aktiviteter.

Per Bjerregaard Jepsen oplyste, at Slamsugercentralen ApS, v/Jesper Petersen, Hvidsværmervej 163 F, 2610 Rødovre, der i februar 2019 blev udelukket af DTVK efter en lang periode med gentagne rykkere for manglende indberetninger af udført TV-inspektion, nu var blevet udmeldt af Dansk Byggeri og dermed af Rørtekniksektionen efter, at selskabet var begæret tvangsopløst af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Bestyrelsen kunne godkende optagelsen af de 3 nye firmaer i Rørtekniksektionen og for S.E.M. Kloakservice ApS's vedkommende også en kommende optagelse i NO DIG-gruppen.

Udmeldelsen af Slamsugercentralen ApS blev taget til efterretning.

### 3) Nyt fra NO DIG-gruppen og NO DIG-områdets kontrolordninger

Der havde været møder i kontroludvalgene under Kontrolordning for ledningsrenovering den 28. maj og 18. oktober 2019 på Rørcentret.

Entreprenør Peter Meyer A/S var blevet optaget med et strømpeforingsystem: Inpipeline, der tidligere havde været tilsluttet under Inpipe Sweden AB, men 2 gange var blevet midlertidig udelukket på grund af manglende proceskontrol og kontrolbesøg. Inpipe Sweden AB var udmeldt af Kontrolordning for ledningsrenovering, men var fortsat medlem af både Rørtekniksektionen og NO DIG-gruppen.

Bestyrelsen mente, at Arkil A/S, der ejede Inpipe Sweden AB og leverede strømpeforingsmaterialet fra fabrikken i Sverige, formentlig fortsat havde en interesse i, at deres datterselskab bevarede nævnte medlemskaber.

N.C. Johansen & Sønner ApS, Odense havde søgt selvstændig optagelse i kontrolordningen med et strømpeforingsystem, formentlig Easy-liner, som også var tilsluttet under Entreprenør Peter Meyer A/S. N.C. Johansen & Sønner ApS havde foretaget installationer for Entreprenør Peter Meyer A/S, men for at Entreprenør Peter Meyer A/S kunne overholde vilkårene for proceskontrol, skulle N.C. Johansen & Sønner ApS afgive oplysninger om egne kundeforhold til Entreprenør Peter Meyer A/S, hvilket ifølge Dansk Byggeri Juridisk afdeling ville stride mod konkurrenceloven.

Per Bjerregaard Jepsen kunne tilføje, at Juridisk afdeling havde oplyst, at hvis en tilsluttet hovedentreprenør i en konkret sag hyrede en ikke tilsluttet underentreprenør til at foretage den konkrete installation, ville det ikke stride mod konkurrenceloven, så længe de 2 parter alene udvekslede sagsspecifikke forhold.

Det udvidede kontroludvalg under Kontrolordning for ledningsrenovering havde vedtaget en adgang til, at udenlandske systemer kunne blive midlertidigt optaget i Kontrolordning for ledningsrenovering på nærmere fastsatte vilkår med baggrund i deres optagelse i hjemlandets tilsvarende eksterne kontrol. Under den midlertidige optagelse, der højst kunne vare i 2 år, skete dimensioneringen af danske foringer med de i hjemlandet fastlagte materialeleværdier, men med brug af konkret fastsatte partialkoefficienter. Ved strømpeforinger skulle der gennemføres proceskontrol i skærpet kontrolklasse, og der skulle afleveres udtagne prøveemner til kontrol- og langtidsprøvninger, så den midlertidige optagelse kunne afløses af en normal optagelse senest efter 2 år. Kunne dette ikke gennemføres, ville systemet blive udmeldt.

På forespørgsel kunne Per Bjerregaard Jepsen oplyse, at der ved sådanne midlertidige optagelser ville blive opkrævet den nu vedtagne forskudsbetaling på 50.000 kr., hvori senere afholdte omkostninger samt kommende kontingenter ville blive modregnet, indtil forskudsbetalingen var opbrugt. Herefter ville der blive fremsendt regninger.

Kontroludvalget havde meddelt Claus Vangsager, at kontroludvalget ikke mente, at renoveringer af faldstammer og andre ledninger i bygninger hørte hjemme under Kontrolordning for ledningsrenovering, men krævede en særlig ny kontrolordning med en helt anden sammensætning af kontroludvalget. Kontroludvalget mente kun, at udvendige ledninger hørte ind under kontrolordningen og ville derfor gerne have tilført kontroludvalget en repræsentant for ejere af udvendige ledninger på privat grund.

Claus Vangsager havde taget denne meddelelse til efterretning, men ville gerne vide, om Rørtekniksektionen fortsat var interesseret i at få denne branche tilknyttet? Og hvordan kunne man komme videre i et forløb med at få etableret en uvildig kvalitetskontrol?

Bestyrelsen mente, at branchen, der gennemførte renoveringer af indvendige ledninger og faldstammer, hørte naturligt hjemme under Rørtekniksektionen. Det kunne være under NO DIG-gruppen, men der var heller intet i vejen for, at der blev oprettet en tredje medlemsgruppe under Rørtekniksektionen.

Per Bjerregaard Jepsen redegjorde for, hvorledes Kontrolordning for ledningsrenovering i sin tid blev oprettet. Da en brugerundersøgelse havde vist, at kundegruppen ønskede en kundestyret branchekontrolordning med DTVK som forbillede, blev der nedsat en arbejdsgruppe bestående af firmarepræsentanter, samt repræsentanter for DANVA's forgængere, Kommunalteknisk Chefforening, F.R.I. samt Teknologisk Institut. Da grundlaget for den kommende eksterne kontrol var etableret, og der blev indgået en samarbejdsaftale om de kommende optagelser og efterfølgende eksterne kontrol med Rørcentret, trak Teknologisk Institut sig som en mulig kommende kunderepræsentant i kontroludvalget. Kontrolordning for ledningsrenovering blev således stiftet i 1997.

Da NO DIG-firmaerne på dette tidspunkt også var begyndt at etablere ledningsanlæg i jord ved brug af styrbare og ikke-styrbare boremetoder for både samme og andre kundegrupper, ønskede firmaerne, at Kontrolordning for ledningsrenovering skulle udvides til også at kunne gennemføre en ekstern kontrol på dette NO DIG-område, men det afviste det daværende kontroludvalg af samme årsag, som det nu var tilfældet ved renovering af indvendige ledninger. Dette NO DIG-område skulle have sin egen kontrolordning med en anden kunderepræsentation. Da man havde erfaringerne og relevante dokumenter fra den allerede etablerede kontrolordning, kunne Kontrolordning for styret boring og gennempresning stiftes 4 år senere i 2001.

Claus Vangsager ville gerne have tilsendt yderligere information om forløbet af stiftelsen af de 2 nuværende kontrolordninger.

Der havde været kontroludvalgsmøder under Kontrolordning for styret boring og gennempresning den 22. maj og 24. september 2019 i Nyborg. Ole Glavind, COWI A/S, Vejle var valgt som ny formand for kontroludvalget, hvor han havde afløst Kjeld Emil Olsen, TDC A/S, Tranbjerg.

Kristian L. Hansen, Aarhus Vand A/S, der gennem 3 år havde været DANVA's repræsentant i kontroludvalget, havde lige efter sommerferien forladt sin post, fordi han ikke havde tid til at sidde i kontroludvalget ved siden af sine daglige opgaver i Aarhus Vand A/S. Kontroludvalget havde foreslået DANVA, at afdelingsleder Lars Bjerregaard, Trefor Vand i Kolding blev udpeget som DANVA's nye repræsentant, men Kr. Friis havde ikke svaret tilbage endnu på denne opfordring.

Kontrolordning for styret boring og gennempresning havde nu 21 tilsluttede firmaer med hver en metode til styret boring, idet SHT Vand & Miljø ApS i Ølsted v/Frederiksværk var blevet tilsluttet. Desuden var der igangværende optagelser af Lonico ApS, Herredsbjerg 2A, 5683 Hårby og PA Underboring A/S, Lærkedalsvej 1, 4270 Høng.

Udvidelsen med mikrotunneleringer og pilotrørsmetoder var stillet i bero, idet kun Entreprenørfirmaet Østergaard A/S var interesseret i at blive tilsluttet, men ville have mindst 2 andre firmaer med i et forløb med at udvikle et grundlag for en tilslutning.

Per Bjerregaard Jepsen havde kontaktet Danboring A/S og VP NO-DIG ApS, men de var ikke interesseret i at få deres metoder tilsluttet, men ville nøjes med deres tilsluttede styrede borer. M.J. Eriksson A/S og Arkil A/S, der begge havde pilotrørsmetoder, var heller ikke interesseret i en tilslutning.

Banedanmark havde gjort brug af pilotrørsmetoder i deres arealer, men uden at stille samme specifikke og konkrete krav til en tilslutning til en ekstern kontrol, som det var tilfældet ved styrede borer. Banedanmarks repræsentant i kontroludvalget Morten Roos fandt dog selv denne situation uholdbar og ville tage problematikken op internt i Banedanmark.

Thomas R. Nygaard kunne bekræfte, at Banedanmark var meget observant på området: styrede borer, ikke mindst når der blev boret med store dimensioner. Hvis der var tale om boredimensioner over Ø 400 mm, skulle der bruges tunnelering. Han var enig i, at så længe Banedanmark ikke konkret håndhævede kravet om en certificering ved mikrotunneleringer og pilotrørsmetoder, ville firmaerne ikke bruge tid og ressourcer på at være tilsluttet en kontrolordning.

#### 4) Nyt fra TV-inspektionsgruppen og DTVK

TV-inspektionsgruppen havde holdt bestyrelsesmøder den 3. juni og 23. september 2019 og holdt igen møde den 27. november 2019. DTVK-kontroludvalget havde holdt møde den 25. juni 2019.

DTVK havde oprettet en fælles hjemmeside, kaldet Cloud-lager til udveksling af kontrolpartier mm. mellem de tilsluttede firmaer, kunder og kontrollanter. Fra nytår 2020 skulle denne hjemmeside bruges af alle tilsluttede firmaer. Desuden var der ønsker om, at brug af XML-filer fremadrettet bliver en del af den eksterne kontrol.

Under Efteruddannelse 2020 den 16. januar 2020 ville brug af Cloud-løsningen og kontrol af XML blive nye emner ved siden af de kendte udfordringer. Der var gennemført et grundkursus 2/2019 i dagene 8.-11. september 2019 med 9 deltagere, mens et udbudt grundkursus 3/2019 midt i november 2019 havde måttet opgives på grund af for få tilmeldinger.

Jan Bregninge, HOFOR A/S, der havde været DTVK-konsulent i de sidste 3 år, stoppede hermed til nytår 2020, fordi han havde fået nye og mere arbejdskrævende opgaver i HOFOR A/S. Det særlige ansættelsesudvalg var igen trådt i funktion med henblik på at finde en ny konsulent. Allan Møller ville ophøre med sin konsulentvirksomhed med udgangen af marts 2020.

Sp/f Filurin, Klaksvig på Færøerne, Sven Bech A/S, Gentofte og VP Villy Poulsen A/S, Skjern var nye tilsluttede firmaer under DTVK. Vitek Danmark A/S, Roskilde, tidl. Karlslunde og som nævnt af Nymann Kloakservice ApS, Hvidovre var efter nylige optagelsesbesøg blevet indstillet til en optagelse i DTVK. Og så var der den kommende optagelsesprocedure for Akut TV ApS.

Claus Vangsager omtalte det igangværende fælles strategiarbejde mellem kontroludvalget og TV-inspektionsgruppens bestyrelse. Parterne havde nedsat 5 arbejdsgrupper, og repræsentanter for disse arbejdsgrupper havde den 29. oktober 2019 været til et møde med DANVA, hvor man havde aftalt et større partnerskab med henblik på oplysninger om DTVK's virksomhed. Mange forsyninger havde kun et meget overfladisk kendskab hertil.

## 5) Ny organisationsstruktur

Peder Bjerre Jakobsen henviste til det udsendte kortfattede referat af hans og Thomas R. Nygaards møde den 25. september 2019 med direktørerne Michael H. Nielsen og Peter Stenholm. Han havde ventet, at Henrik Friis også havde deltaget i dette møde, men det var så blevet aftalt, at Henrik Friis skulle deltage i dagens bestyrelsesmøde, og at han og Thomas R. Nygaard skulle holde et nyt opfølgende møde med Michael H. Nielsen i umiddelbar fortsættelse af dagens bestyrelsesmøde.

Emnerne for drøftelsen på mødet den 25. september 2019 var en glidende overgang for sekretariatsbetjeningen, når Per Bjerregaard Jepsen forventedes at gå på pension i løbet af næste år, samt om der kunne stilles en konsulenthjælp til rådighed til at se på, om organiseringen af Rørtekniksektionen, dens medlemsgrupper og kontrolordninger kunne være anderledes, særligt på baggrund af det fælles årsmødearrangement med mange gentagelser fra det ene møde til det andet.

Henrik Friis ville ikke forholde sig til den fremtidige sekretariatsbetjening med henvisning til, at han var tilknyttet Brancheservice under Michael H. Nielsen, mens Per Bjerregaard Jepsen var ansat i Arbejdsgiverservice under Peter Stenholms ledelse.

Henrik Friis syntes, at den nu aftalte ramme for det fælles årsmødearrangement havde fungeret udmærket de 2 gange, hvor han havde medvirket som dirigent, hvilket han i øvrigt gerne – om ønsket – ville fortsætte med.

Per Bjerregaard Jepsen bemærkede, at sektionen, medlemsgrupperne og kontrolordningerne alle havde egne vedtægter med foreskrevne dagsordener for generalforsamlingen og årsmøderne. Alle 6 fora havde også deres egne regnskabsforhold, hvor dog NO DIG-gruppens regnskab indgik som en del af sektionens regnskab, men med adskilte formuer. DTVK's regnskab var helt integreret i TV-inspektionsgruppens regnskab, men på kontroludvalgets møder var DTVK's økonomi blevet et fast punkt på dagsordenen. De 3 formænd for kontrolordningerne ville formentlig fortsat gerne aflægge en fuld mundtlig beretning for både kontroludvalg og for de tilsluttede firmaer. Her kunne der måske ske en betydelig indskrænkning i beretningsaflæggelsen på brancheforaenes årsmøder, måske alene med henvisning til udsendte skriftlige beretninger.

Thomas R. Nygaard mente, at man skulle minimere det tidsmæssige omfang af generalforsamlingen og årsmøderne i den udstrækning, det kunne forsvares. Han så gerne, at der kom eksterne indlæg om aktuelle brancherelevante forhold, så det fælles arran-

gement blev en kombineret årsmøde- og temadag. Det kunne måske også få flere til at møde op.

Henrik Friis henviste til, at Dansk Infrastruktur netop havde udgivet en brochure med oplæg til en kommende klima- og kystfond. Dette emne havde vakt interesse både i DANVA, KL samt hos politikerne på Christiansborg. Måske kunne man lokke repræsentanter herfra til at møde op til det fælles årsmødearrangement.

Efter yderligere drøftelser var der enighed om at indlede årsmødearrangementet så tidligt, at der på førstedagen kunne afvikles 3 NO DIG-årsmøder samt sektionens generalforsamling og så afslutte dagen med et par timer med indlæg og drøftelser om klimatilpasning mm. Om aftenen skulle der være festmiddag, som Rørtekniksektionen nu skulle være vært for.

Claus Vangsager ville fortsat holde fast i TV-inspektionsområdet traditioner om at afvikle deres 2 årsmøder i forlængelse af hinanden fredag eftermiddag og med deres egen festmiddag fredag aften. Hvis der var medlemmer af TV-inspektionsgruppen, der ville deltage i dele af torsdagens arrangement, havde de fredag formiddag til deres egen rådighed, men ellers kunne de nøjes med at miste ½ dag, hvis de alene deltog fredag eftermiddag og aften.

Det blev aftalt, at Peder Bjerre Jakobsen og Henrik Friis i fællesskab skulle lave et oplæg til et afsluttende temamøde på førstedagen, når Henrik Friis havde undersøgt mulighederne for at få indbudte eksterne oplægsholdere.

Peder Bjerre Jakobsen ville melde tilbage til Michael H. Nielsen, at Rørtekniksektionen ville prøvekøre denne model for det kommende årsmødearrangement og se, om den kunne bruges fremadrettet. Der ville ikke blive behov på nuværende tidspunkt for eksternt konsulentbistand.

## 6) Opfølgning af sektionens indsatsområder/Medlemsarrangementer/Markedsføring

Sammen med mødeindkaldelsen var der videresendt en e-post af 23. oktober 2019 fra Juridisk afdeling med Dansk Byggeris udbudspolitik. Dansk Byggeri havde også udsendt meddelelse om, at der ikke ville blive udarbejdet nye standardforbehold til hverken AB 18 eller ABT 18.

Henrik Friis kunne tilføje, at formanden for Dansk Infrastruktur Jesper Arkil havde været initiativtager til Dansk Byggeris udbudspolitik, primært fordi danske firmaer havde haft svært ved at komme i betragtning ved udbuddet af de store anlægsprojekter. Der skulle ikke alene ses på priser, men også på andre parametre, som havde betydning i det danske samfund, arbejdsmiljø, sikkerhed på arbejdspladsen, indslusning af unge nye medarbejdere osv. Jesper Arkil havde selv formuleret 18 teser, men da Dansk Byggeri kontaktede Vejdirektoratet og andre relevante samarbejdspartnere var der blevet tilføjet yderligere teser, som samlet havde resulteret i Dansk Byggeris udbudspolitik, som var blevet vel modtaget.

Der var blevet nedsat flere fælles arbejdsgrupper med henblik på at opstille målsætninger for det fælles samfundsansvar. En arbejdsgruppe skulle drøfte indslusning til arbejdsmarkedet af lærlinge og andre på kanten af arbejdsmarkedet. En anden gruppe skulle se på arbejdsmiljø og sikkerhed, hvor udenlandske firmaer i Danmark havde deres udfordringer. En tredje arbejdsgruppe skulle se på udfasningen i brug af fossile brændstoffer i maskiner og materiel, hvor Dansk Byggeri ville yde sit bidrag ud fra kendskabet til entreprenørmateriel. Og en fjerde arbejdsgruppe skulle se på bedring i samarbejdsrelationerne mellem parterne i en anlægsproces.

Ifølge Henrik Friis var det aftalt at gøre en fælles status for alle arbejdsgruppers arbejde i april 2020. Udbudspolitik kunne også være et emne i forbindelse med et årsmødearrangement, men det var formentlig for tidligt til det kommende arrangement i marts 2020.

Henrik Tesgaard var helt enig. Han havde hørt et meget underholdende indlæg om emnet fra Simon Heising, der var advokat og tilknyttet Nexus Advokater i København.

Peder Bjerre Jakobsen havde erfaret, at Henrik Fausing forlod Dansk Byggeri for at gå på pension. Han syntes, at Rørtekniksektionen skulle give ham en afskedsgave, f.eks. 3 flasker vin, når Henrik Fausing holdt afskedsreception.

Per Bierregaard Jepsen ville sørge for dette, men kunne ikke selv deltage i omtalte reception.

## 7) Økonomi

Per Bierregaard Jepsen gennemgik de udsendte budgetopfølgninger for Rørtekniksektionen og NO DIG-gruppen. Der havde været bevægelser i begge regnskaber siden forrige budgetopfølgning. De aftalte overførsler fra TV-inspektionsgruppen og NO DIG-gruppen var blevet gennemført, der var betalt kontingent til Dansk Infrastruktur og regninger fra Hegnet i Kolding. Regningen for den særlige hjemmeside for tilmelding til årsmøder 2019 var udgiftsført under Rørtekniksektionen, mens regningen for ændringen af domænenavne var betalt af TV-inspektionsgruppen og NO DIG-gruppen i forholdet 1:2.

På forespørgsel fra Claus Vangsager forklarede Per Bierregaard Jepsen, hvorfor NO DIG-gruppen var en del af Rørtekniksektionens regnskab. NO DIG-gruppen havde tidligere samme placering under Kabel- og Ledningssektionen, men var fra 1. januar 2011 overført til Rørtekniksektionen for at undgå at skulle søge om et selvstændigt CVR.

Der var ikke andre bemærkninger.

## 8) Årsmøder og generalforsamling 2020

Per Bierregaard Jepsen havde efter ønske fra TV-inspektionsgruppen indgået aftale med Munkebjerg Hotel om, at det fælles årsmødearrangement inkl. generalforsamlingen blev afviklet i dagene 12.-14. marts 2020.

Selve afviklingen af det fælles arrangement var nu aftalt under pkt. 5).

På forespørgsel oplyste Per Bierregaard Jepsen, at Dennis Aamand, Thomas R. Nygaard og Claus Vangsager var på valg til bestyrelsen inden for deres respektive medlemsgrupper. De kunne alle modtage genvalg ifølge vedtægterne.

## 9) Forhold vedrørende eksterne samarbejdspartnere

TV-inspektionsgruppen havde haft en korrespondance med Kloakmestrenes TV-inspektionskontrol, der havde været kritisk over en bemærkning i en BygTek-artikel, hvor DTVK var omtalt som Danmarks eneste godkendte og uvildige kontrolordning inden for TV-inspektion. TV-inspektionsgruppen havde forklaret, at omtalte artikel ikke var udarbejdet på foranledning af DTVK, men af et tilsluttet DTVK-firma, og så havde TV-inspektionsgruppen henvist til, at både DTVK og KTVI var frivillige ordninger, og at KTVI omtalte sig selv som en certificeringsordning, der kun periodevis kontrollerer dokumenter og efteruddanner TV-operatører.



Claus Vangsager havde også fundet, at KTVI omtalte sig som en kontrolordning, hvis formål var "at skabe en høj og ensartet kvalitet af TV-inspektion af afløbsledninger inden for det kloakautoriserede område."

Claus Vangsager mente, at der skulle holdes et møde med KTVI med henblik på at få afgrænset, hvad de 2 kontrolinstanser stod for. Deres nuværende markedsføringer forvirrede kundegrupperne, ikke mindst på baggrund af at de begge hørte hjemme under Dansk Byggeri.

Per Bjerregaard Jepsen havde modtaget en tilbagemelding fra Mikael Mortensen om, at det fremadrettet var Byggeriets Kvalitetskontrol A/S, der administrerede KTVI. Michael H. Nielsen havde også kontaktet ham og spurgt, hvad han kunne gøre, så problematikken ikke udviklede sig yderligere.

Per Bjerregaard Jepsen havde henvist til en drøftelse af emnet på dagens bestyrelsesmøde, så han ville foreslå, at emnet blev drøftet på det omtalte opfølgende møde med Michael H. Nielsen.

Peder Bjerre Jakobsen var helt enig.

TV-inspektionsgruppens bestyrelse havde også drøftet de igangværende uddannelsesaktiviteter på NO DIG- og TV-inspektionsområdet, som foregik med bla. NO DIG Infra som en aktiv part. Bestyrelsen havde ment, at TV-inspektion havde behov for deres egen faste deltager i dette forløb.

Henrik Tesgaard var med i arbejdet under NO DIG Infra. Der havde været et arrangement den 11. november 2019, hvor FKSSlamson A/S havde stillet med en TV-bil og en operatør, der havde kunnet fortælle interesserede om udførelse af TV-inspektion. Der var også lavet et kompendium, der beskrev forløbet inden for de retninger, man kunne vælge i et uddannelsesforløb. Der blev primært arbejdet på at bruge eksisterende AMU-kurser.

Henrik Tesgaard mente, at DTVK-grundkurset, der primært sigtede på at erhverve et DTVK-certifikat, fortsat skulle foregå i regi af DTVK og holdes adskilt fra projektet.

Per Bjerregaard Jepsen havde modtaget en indbydelse til bestyrelsen til at deltage i Dansk Infrastrukturs strategidag for 2020, der ville blive afviklet den 26. november 2019 kl. 12.00-18.00 i Dansk Byggeri i København og med mulighed for at deltage i en efterfølgende middag hos Brdr. Price, hvis restaurant lå lige op til Dansk Byggeri. Indbydelsen ville blive fremsendt sammen med mødereferatet.

## 10) Arbejds miljø

Per Bjerregaard Jepsen henviste til den udsendte høring af Dansk Byggeris nye arbejdsmiljøstrategi. Han havde svaret tilbage, at Rørtekniksektionen ikke havde egne aktiviteter på dette område, men fortsat var interesseret i at modtage både oplæg og referater fra møder i Dansk Byggeris Arbejds miljøudvalg.

Dansk Byggeri ville afholde Arbejds miljøkonferencen 2020 i dagene 5. – 6. marts 2020 på Storebælt Sinatur Hotel & Conference, Østerøvej 121, 5800 Nyborg.

## 11) Fastsættelse af næste møde

Næste bestyrelsesmøde blev aftalt til

**Onsdag den 29. januar 2020 kl. 10.00 hos  
FKSSlamson A/S, Teknikvej 36, 5260 Odense S**

Henrik Tesgaard ville bestille bord til en efterfølgende frokost på Rest. Carlslund.

Peder Bjerre Jakobsen indbød Henrik Friis til at deltage i dette bestyrelsesmøde.

## 12) Eventuelt

Henrik Friis oplyste, at Dansk Byggeri havde gode samarbejdsrelationer til både DANVA og KL, ikke mindst på området klimatilpasning.

Dansk Industri havde oprettet DI Vand som en særlig gruppe for de forsyninger, der havde valgt at blive medlemmer af DI, primært for at blive omfattet af en overenskomst under DA. Men det var fortsat DANVA, der varetog forsyningernes branchemæssige forhold.

Peder Bjerre Jakobsen ville meget gerne holdes orienteret om sådanne forhold.

Peder Bjerre Jakobsen omtalte en undersøgelse og en efterfølgende rapport om digitalisering og økonomi i bygge- og anlægsbranchen, som var udgivet af Deloitte.